

·学术专论·

世纪之交的学术沉思：回顾与展望(续四)

心“病”治疗百年探索

王志超

(华南师范大学)

1883年, Kraepelin秉承牛顿式的思维,奠基于医学模式的精神病学,其指导思想源于机能主义。他认为精神病是生物学过程,是脑病变所致。机能对应结构,凡疾病必有生理结构的原因,精神病也不例外。其治疗模式是,“用物理与化学的方法改变脑生理结构”;治疗原则是“不许想”,治疗措施是吃药、冬眠或电休克,降低生理觉醒水平,使病人“无法想”。期望通过改变生理结构与淡忘心理事件,恢复正常精神状态。100多年实践表明,医学模式并未给患者带来福音,精神病被列入难治愈的慢性病。100多年医学模式的研究,没有找到精神病的脑结构原因。

1900年, Freud出版《梦的分析》,建立了第一个完整的心理治疗体系——精神分析,标志着一门新学科登上历史舞台。对传统精神病理论发起挑战! Freud对精神病的诠释明显地离开了牛顿式思维方式且不依据结构与机能对应的哲学范畴。

精神分析认为精神病是人类精神活动的表现形式之一,是潜意识的表现,从某种意义上讲,人人都有精神病。Freud认为人格中的本我、自我、超我三者不平衡,一方占优势统治他方就是神经官能症(neurosis),本我失控就是精神病(psychosis)。他用维持分析程序、自由联想分析、梦的分析等方法治疗精神病。Jong认为精神病是个人意识与社会意识的冲突表现,他用精神旅游法治疗精神分裂,给患者讲类似中国的“道”。Adler认为精神病是自我理想与自卑情结的冲突表现。他创造了一系列方法诱导“患者”澄清及发展理想和自卑的内容。这些新颖的不依药物的“疗法”初显成效。

其后,行为治疗观点认为:人因不能依靠行为获得满足或避免痛苦便可能变得忧郁。行为理论是习得性与决定性理论,强调是进行中的生活经验而不是早期生理体验决定当前的精神状态。“病人”受习得支配,不能主动依据环境作选择和改造环境,适应不良和“精神病”,都是学习得来。Eysenck(1952)指出:“当事人的官能症是一种学习来的行为模式”。从自然角度看非病,从社会功利角度看才是“病”,故不应纳入结构与机能的范畴。行为治疗的方法很多,俗称“方法袋”,主要有松弛训练、系统脱敏、正负强化、思维中断、代币制、不断打扰等方法。这些行之有效方法的共同特点就是“做”和“学”。

存在的人本主义走的更远。1951年, Rogers将心理治疗的对象定义为“当事人(client)”而非“病人(patient)”,表明人本主义对精神病的看法:神经症是丧失存在感而造成意识范围的狭

窄；空虚乃是找不到生活意义；内疚来自于一种未完成感；焦虑是意识到没能成为理想的人；夸大、幻觉则是个人设计。人本主义者强调人的社会功能，Glasser 认为“精神病”根本不是病，与人的生理结构没有关系。治疗方法是通过会谈，使当事人接受人本主义的人生哲学。这个理论与方法影响深远。

六十年代起，三个派别走向溶合，发展出众多分支学派和治疗方法：完形疗法通过认识新知识达到对人生的“顿悟”；交往分析法通过对人际分析察觉自我缺陷；理情疗法各种方法并用，用逻辑对付非理性观点、用情感技术悦纳自我，用矫正技术对付固着行为；现实疗法强调意志、计划与责任是改变精神状态的根本；超心理疗法用冥想解除精神痛苦；策略治疗指导当事人寻找行为与环境的逻辑关系；……。目前，这些方法已成为治疗精神病的常用方法。

经历 100 年探索，心理治疗方向已呈初倪：“精神病”不是人的生理结构变化对应机能变化的表现，而是社会人格的形式，是哲学及哲学的支配模式；治疗对象不是医学意义的生物体，而是心理学意义的社会体；应遵循教育模式而不是医学模式。这革命式的探索，彻底否定了将意识还原为物质的机械唯物论。科学和哲学界可从中得到启发：意识活动是远高于物质机械运动的，虽建立在物质基础上，却有自身运动规律，就像电脑“软件”一样，这给解决哲学上“精神与物质的关系”难题带来了生机和希望。百年的探索，也是对人类自身本性和社会合理性的挑战，充分地揭示扭曲的社会扭曲了人性，“病态”人格，是“病态”社会的具体体现。

未来 100 年，心理治疗必将实现两项变革。一是由心理学家负全责。二是“精神病”的概念被取消，只有精神不适(存在)者而没有精神病人。唯独如此，对精神“疾病”的研究和治疗才能从物质决定精神回到存在决定意识的范畴，回到马克思关于人的本质是现实社会关系总和的命题上。

哲人科学家：站在时代哲学思想的峰巅

李 醒 民

(中国科学院研究生院)

1990 年初，我在对批判学派的代表人物马赫、彭加勒、迪昂、奥斯特瓦尔德、皮尔逊以及 20 世纪科学革命的主将爱因斯坦作了近十年断断续续研究的基础上，撰写了〈论作为科学家的哲学家〉一文(载《求索》1990 年第 5 期)，详细论述了哲人科学家(或作为科学家的哲学家，或科学思想家，他们是第一流的科学家，一直涉足哲学等诸多领域并大有建树，往往是百科全书式的学者)的界定、特点和作用。当时，我就明确认识到，哲人科学家是人类思想史上路标的设置者，沟通科学与哲学的桥梁，科学家和哲学家联盟的纽带，科学文化和人文文化的承载者、综合者和缔造者。在 1990 年代，我以上述六位哲人科学家为主题，出版了十部著作和十部译著，主编《哲人科学家丛书》(已出 18 本)和《科学巨星》(已出 11 本)从而对哲人科学家的认识更深入了一步。

从横向上看，哲人科学家的科学思想远远高于同时代的科学家，他们的哲学思想也高于或不逊于同时代的哲学家，有的甚至是超越时代的睿智。从纵向上看，哲人科学家始终站在时代思想的峰巅，是新思想的“产妇”或“产婆”。哥白尼的日心说、牛顿的古典力学、达尔文的进化论、麦克斯韦的电动力学、爱因斯坦的相对论、薛定谔和海森伯等人的量子力学等等，其中蕴涵的科学思想，哪一个不是人类思想发展的里程碑？在世纪之交，马赫的要素论、彭加勒的约定